

Дементьев А.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Д.Д. Невишко, кандидат юридических наук, доцент

Проблема реализации избирательного права в период пандемии

Каждая отрасль права должна идти в ногу со временем, стараться применять процесс цифровизации и компьютеризации в свою пользу. При внедрении данных сфер в право невозможно обойтись без внесения поправок в законодательные нормы. Но что делать, когда внедрение современных технологий создает противоречия между фундаментальными принципами права? Становление цифровизации в конституционном праве оказало наибольшее влияние на систему именно избирательных прав, а также на процесс реализации этих прав.

Рассмотрим несколько примеров применения новых технологий при проведении выборов и референдумов. Одним из таковых является КОИБ (комплекс обработки избирательных бюллетеней). Данный комплекс представляет собой ящик для подсчета голосов, оснащенный электронным считывателем, выявляющим вариант ответа проголосовавшего. После данной обработки учтенный голос сразу отражается в общей базе, из которой формируются общие результаты выборов.

Также Федеральным законом от 14 марта 2022 г. № 60-ФЗ введена поправка в Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ¹, по итогам которой была добавлена ст. 64.1 «Дистанционное электронное голосование».

Смысл статьи заключается в законодательном закреплении процедуры дистанционного электронного голосования, описывается последовательность организации данной процедуры, а также указываются права, обязанности и ответственность избирательной комиссии за проведение электронного голосования.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона № 67-ФЗ «гражданин Российской Федерации участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании».

В связи с появлением на территории Российской Федерации эпидемиологического заболевания COVID-19 проводить всенародное голосование стало опасно для общественной безопасности. Казалось бы, за окном XXI век, эпоха цифровизации, существуют все условия и средства для организации электронного голосования. И оно действительно было организовано и

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

проведено в 2021 г. на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва.¹

Избирательное право нацелено на создание условий для максимального отражения голоса народа на выборах или референдуме. Но как быть в ситуации, когда посещение избирательного участка ставит под угрозу здоровье населения?

Здесь и придет на помощь дистанционное электронное голосование (ДЭГ). Но, хоть реализация и регламентирована федеральным законом, проблемы в осуществлении данной функции имеют место быть.

Рассмотрим плюсы.

В связи с развитием компьютерных и информационных технологий данная попытка является определенным прогрессом, иными словами, развитием, которое способствует созданию и совершенствованию новых адаптаций цифровизации.

Также к плюсам следует отнести облегчение жизни граждан. С помощью ДЭГ для осуществления своего избирательного права гражданину не нужно больше выходить из дома, а в условиях пандемии это как раз самое главное. Меньше контакта с окружающими – меньше шансов заразиться.

Также с применением дистанционного голосования станет меньше очередей на избирательных участках, в связи с частичным прохождением голосования гражданами через систему ДЭГ.

Несмотря на обилие плюсов, существует и ряд минусов.

Так, например, избиратель при использовании электронной системы голосования не может быть уверен в его анонимности.

Также сложно говорить и о точности распределения голосов, ведь при использовании таких систем никто не может дать гарантии, что голос дойдет туда, куда нужно, и никто не подменит результаты в пользу иного кандидата.

Хотелось бы заметить, что использование данных технологий возможно не всеми гражданами, а лишь адаптированными к новым компьютерным технологиям. Если для студента принять участие в электронном голосовании не составит труда, то для ряда пенсионеров – это невыполнимая задача, с которой без посторонней помощи они не справятся.

Мы считаем, что дистанционное электронное голосование – это абсолютно новый институт избирательного права. Данный цифровой институт будет развиваться вне зависимости от одобрения или отрицания его обществом, учеными или медийными личностями. Спустя время станут более понятны ошибки, и на основании этого правовое регулирование со стороны государства усилится. На сегодняшний день традиционное голосование урегулировано

¹ О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва : Указ Президента РФ от 17.06.2021 № 367 // СПС КонсультантПлюс.

настолько полноценно, что не может случиться ситуации, которая не была бы санкционирована, чего нельзя сказать о дистанционном электронном голосовании. Сейчас в праве есть лишь упоминание о такой процедуре, но целиком она не урегулирована. А так как внедрение данной технологии становится повсеместным, законодатель обязан урегулировать все моменты, связанные с ее применением, на таком же уровне, на котором сейчас находится традиционное голосование.